С Т А Н О В И Щ Е

по предложенията, препоръките, мненията и възраженията в резултат на проведеното обществено обсъждане на Доклад за оценка на въздействието върху околната среда (ДОВОС) за инвестиционно предложение за „Добив и преработка на полезни изкопаеми – строителни материали (варовици и вулкански скали – базалти) от находище „Сухиндол“, землище на гр. Сухиндол, област Велико Търново, с възложител „Камико“ ЕООД

Настоящото становище е изготвено в изпълнение на изискванията на чл. 17, ал. 5 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (Наредбата за ОВОС, ДВ, бр. 25/2003 г., с изм. и доп.) във връзка с осигурения обществен достъп и проведената среща за обществено обсъждане на ДОВОС за инвестиционно предложение за „Добив и преработка на полезни изкопаеми – строителни материали (варовици и вулкански скали – базалти) от находище „Сухиндол“, землище на гр. Сухиндол, област Велико Търново.

Срещата за обществено обсъждане бе проведена на 28.07.2025 г. в бившия ресторант на Лозаро-винарска кооперация „Гъмза“ – гр. Сухиндол, на адрес: ул. „Росица“ № 111, гр. Сухиндол, като за провеждането ѝ бе воден протокол от длъжностно лице, определено от кмета на община Сухиндол със Заповед № РД 0206-132/21.07.2025 г. На срещата бе попълван списък с лицата, присъстващи на нея.

Проведената среща за общественото обсъждане на ДОВОС бе водена от г-н Милен Тодоров, за което същия бе упълномощен от „Камико“ ЕООД. Присъстващите на срещата бяха запознати с основните предвиждания на дружеството с разглежданото инвестиционно предложение. Резултатите от изготвената оценка на въздействието върху околната среда бяха представени от г-жа Виржиния Георгиева – ръководител на колектива от независими експерти, изготвил ДОВОС. На представителите на общинската администрация, както и на всички заинтересовани лица, присъствали на срещата, беше дадена възможност да задават въпроси и да изразят мненията и предложенията си към инвестиционното предложение и изготвената ОВОС.

Съгласно изискванията на чл. 17, ал. 3 от Наредбата за ОВОС материалите с резултатите от общественото обсъждане бяха предоставени на „Камико“ ЕООД в тридневния срок след провеждането на срещата за обществено обсъждане. Протоколът от проведената на 28.07.2025 г. среща за обществено обсъждане на Доклада за ОВОС на горецитираното инвестиционно предложение и всички писмени становища бяха предоставени на компетентния орган за вземане на решение по ОВОС – директорът на РИОСВ – Велико Търново, с писмо, с вх. № 1995(99)/04.08.2025 г.

След предаването от страна на Община Сухиндол на възложителя на материалите с резултатите от общественото, бяхме информирани (с писмо с рег. № 9100-57(1)/01.08.2025 г. на Община Сухиндол), че в общинската администрация е постъпило допълнително отрицателно гражданско становище от жителите на с. Димча, общ. Павликени. Същото е отразено в настоящия документ.

Становището и коментарите на „Камико“ ЕООД по всички получени предложения, препоръки, мнения и възражения са представени в таблицата по-долу.

№	Вносител	Предложения, препоръки, мнения, възражения	Становище и коментари на „Камико“ ЕООД	Заключение относно необходимостта от допълване на ДОВОС (Да/Не/Мотиви)
1.	„Ти Решаваш“ – сдружение с нестопанска цел в обществена полза, клон „Ти Решаваш за Сухиндол“ (рег. № 6300-140/28.07.2025 г. на Община Сухиндол)	Гражданите протестират срещу това, че обсъждането е насрочено не само в средата на лятото, по време на летните отпуски, но и в 10 часа сутринта, тоест в средата на работния ден и се питат каква е целта на този антисоциален подход? Настоява се за повторно (от 5 юни 2025 г.) часът на провеждане на това и всички последващи обществени обсъждания да се провеждат след 16 часа, така че всички заинтересовани граждани да могат да присъстват и да заявят позициите си по въпроси, които лично ги касаят. Очаква се да се съобрази това гражданско искане, както и да се уведоми обществото за причините, поради които е избран този крайно неподходящ момент: летните отпуски и в работно време.	Общественото обсъждане е организирано съобразно изискванията на чл. 17 от Наредбата за ОВОС, като в законодателството не са поставени изисквания при определяне на ден и час за провеждането му. Избрания ден и час по никакъв начин не ограничава възможността на заинтересуваните лица да участват в общественото обсъждане, тъй като е осигурен обществен достъп до документацията по ОВОС и възможност за предоставяне на писмени становища (в т.ч. въпроси, мнения и предложения).	**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС
2.	„Ти Решаваш“ – сдружение с нестопанска цел в обществена полза, клон „Ти Решаваш за Сухиндол“ (рег. № 6300-142/29.07.2025 г. на Община Сухиндол)	2.1. Категорично се възразява срещу реализацията на инвестиционното намерение за откриване на базалтова кариера на територията на Сухиндол. Отрицателното становище се базира не на емоционални, а на фактологични и експертно обосновани аргументи, почерпани от самата документация, представена по процедурата по ОВОС, включително доклада за математическо моделиране на разсейване на вредни вещества. Твърди се, че са застрашени: - **Въздухът** – в документацията липсва точен списък на емитираните замърсители, а ежемесечните взривове ще генерират фини прахови частици и токсични съединения, които могат да се отлагат в дихателните	Видът и източниците на емисии в атмосферния въздух са посочени в т. 2.4.1 от ДОВОС. Очакваните количества денонощни транспортни емисии от товарни автомобили за готова продукция са посочени в Таблици 11, 12, 13 и 14, като са описани конкретни замърсители – CO, NOx, NMVOC, CH_4, CO_2, N_2O, NH_3, фини прахови частици PM_{10}, NI, Se, Zn, Cr, Cd, Cu, PAH-POP's. Вида на емисиите от минната техника, взривните дейности, площадката и ТСИ са посочени на стр. 37 – 39 от ДОВОС, като отново са цитирани конкретни замърсители. Извършено е моделиране на приземните концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух чрез софтуерен	**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС

		пътища и да увреждат белодробната и сърдечно-съдовата система на хората.	продукт „TRAFICE ORACLE“ (резултатите са представени в Приложение № 5 към ДОВОС), като в моделирането са включени и емисиите от взривните работи и ТСИ. Максималните еднократни концентрации за площен източник са посочени в Таблица 30 от Приложение № 5, като емисиите са сумарни за всички източници на замърсяване за площен източник – автосамосвалите, минната техника, ТСИ и от взривяване.	
2.	„Ти Решаваш“ – сдружение с нестопанска цел в обществена полза, клон „Ти Решаваш за Сухиндол“ (рег. № 6300-142/29.07.2025 г. на Община Сухиндол)	2.2. Водите – не е гарантирана защитата на подпочвените води и повърхностните води. Кариерата попада в близост до стратегически важни водоизточници.	От работата на кариерата няма да се повлияят подземните води в района. Находището ще се разработва над нивото на подземните води. За находище „Сухиндол“ е направен регионален хидрогеоложки модел, като са използвани данните за водовземните съоръжения за района, съгласно получената информация от БДДР и Община Сухиндол. В площта на находището няма налични съоръжения за питейно водоснабдяване. На около 600 m от границите на проекто-концесионната площ се намира водоизточник на „ВиК Йовковци“ ООД за водовземане от подземни води – каптиран низходящ извор „Въздол“ – Сухиндол. Котата на дъното на котлована на находище „Сухиндол“ в края на експлоатационния период е 425 м. Котата на устието на най-близкото водовземно съоръжение, разположено на разстояние 600 м е 315м. Видно е, че има денивелация от 110 метра, което означава,	**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС

			че няма да има влияние от добива върху подземните води.	
2	„Ти Решаваш“ – сдружение с нестопанска цел в обществена полза, клон „Ти Решаваш за Сухиндол“ (рег. № 6300-142/29.07.2025 г. на Община Сухиндол)	2.3. Почвата и земеделските култури – вероятното разсейване на прах и токсини ще нанесе щети върху лозята и земеделските терени, от които живеят десетки семейства.	В ДОВОС е отчетено, че е възможно косвено въздействие върху съседни територии чрез прахо-газовите емисии, но то няма да доведе до наднормено замърсяване и/или затрудняване и ограничаване на ползването на имотите. Генерираната прах от площни източници ще бъде със състав, сходен на състава на геоложките разновидности в района и няма да доведе до разпространение на опасни вещества в околните терени.	**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС
		2.4. Биоразнообразието – регионът попада в зона с богата екосистема, а шумът, вибрациите и замърсяването застрашават птици, опрашители и други ключови видове.	В ДОВОС е направена оценка на въздействието върху биологичното разнообразие в района при реализацията на инвестиционното предложение. Извършено е теренно обследване за установяване на характеристиките на растителния и животинския свят и наличието на застрашени видове. Очакваните въздействия върху флората, вследствие реализацията на инвестиционното предложение са определени като локални и дълготрайни. Като цяло, растителната биота, която ще бъде засегната, е добре представена и широко разпространена в географския район на община Сухиндол. Няма да се засягат растителни съобщества извън концесионната площ. След приключване на експлоатацията на кариерата ще бъде изпълнен проект за биологична рекултивация, който в известна степен ще възстанови увредената флора. Биологичната рекултивация предвижда горскостопански дейности, чрез	

			затревяване и провеждане на залесителни мероприятия. Определено е, че въздействието върху фауната ще бъде пряко, отрицателно и дълготрайно. Дейностите при експлоатацията на кариерата ще причинят безпокойство за отделни екземпляри и ще доведат до тяхната миграция в съседни подходящи терени.	
2.	„Ти Решаваш“ – сдружение с нестопанска цел в обществена полза, клон „Ти Решаваш за Сухиндол“ (рег. № 6300-142/29.07.2025 г. на Община Сухиндол)	2.5. Човешкото здраве – натрупаването на замърсители от взривна дейност е доказано рисково за населението. В документацията липсва worst-case сценарии, независими валидации и план за управление на риска.	Съобразно изискванията на нормативната уредба по ОВОС е извършена оценка на риска за човешкото здраве, която е описана в няколко раздела на ДОВОС (т. 5.8, 6.4., 6.7., 9 и др.), като са отразени изискванията на РЗИ – Велико Търново. Докладът е изготвен от колектив от независими експерти, като няма изисквания за други независими валидации и за изготвяне на план за управление на риска на етап извършване на ОВОС.	**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС
		2.6. Констатирано е още: - сериозни методологични пропуски и непрозрачност при моделирането на въздушното разсейване; - Липса на реални измервания, валидирани от независими лаборатории; - Отсъствие на ясен план за граждански мониторинг и ангажименти към местното население	- Количествата денонощни емисии са изчислени с емисионните фактори, заложени в Актуализирана единна методика за инвентаризация на емисиите на вредни вещества във въздуха на Национален Институт по Геофизика, Геодезия и География – БАН 2013 г., утвърдена със Заповед № РД-165/20.02.2013 на министъра на околната среда и водите. Определянето на приземните концентрации на вредни вещества е направено чрез моделиране с	

			утвърдения софтуерен продукт „TRAFICE ORACLE“; - Не е посочено по какви показатели се изисква да бъдат направени реални измервания. Следва да се отчете, че ОВОС се прави на най-ранен етап от инвестиционното планиране, при липса на действащ и въведен в експлоатация обект, като за прогнозиране се използват основно изчислителни методи или моделиране; - Извършването на мониторинг по време на експлоатацията по различни компоненти на околната среда е заложено в предложените от експертите мерки с цел предотвратяване или намаляване на значителните вредни въздействия за осигуряване на съответствие с нормативната уредба по околна среда.	
3.	Кристина Карагьозова (рег. № 9400-1477/30.07.2025 г. на Община Сухиндол)	3.1. Съмнения относно достоверността на информацията за взривни вещества. На общественото обсъждане беше заявено, че 7000 кг. взривно вещество ще се използват на етапи в рамките на 35 години. Това твърдение противоречи на официално публикуваната документация, в която ясно се посочва, че за всяко едно от 10-12 взривявания годишно ще се използва около 7 тона взрив. Това буди основателни съмнения за умишлено подведена	Налице е недоразумение при тълкуването на поставения на общественото обсъждане въпрос и дадения отговор. Намеренията на „Камико“ ЕООД са количество взривно вещество за едно взривяване да възлиза на около 7 t. Тези параметри са подадени и на екипа, разработил ДОВОС и всички оценки и анализи се основават на него.	**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС

		общественост, което е недопустимо в контекстна на процедурите по ОВОС.		
3.	Кристина Карагьозова (рег. № 9400-1477/30.07.2025 г. на Община Сухиндол)	3.2. Неясноти относно праховото замърсяване и водоснабдяването. На поставения въпрос за технологията за оросяване на площадките и пътищата не беше даден ясен отговор, нито бяха представени технически параметри или спецификация на системите. Също така липсва конкретна информация за алтернативния водоизточник, включително неговото местоположение и капацитет в случай, на компрометиране на водоизточник „Въздол“	С инвестиционното предложение се предвижда използване на ограничено количество води за оросяване на пътищата и насипищата с прахообразни материали през сухите периоди на годината, с цел намаляване на прахоотделянето. Водата ще се доставя с водоноски от външен доставчик, на базата на сключен договор. Среднодневното количество, предвидено за оросяване възлиза на около 4 m^3, а общото годишно количества вода, което ще се използва за оросяване няма да превишава 1000 m^3. Широко разпространена практика е оросяването на пътищата да се осъществява чрез товарен автомобил (водоноска) с монтирани на него разпръсващи дюзи, омокрящи трасето на пътя. При насипищата и ТСИ се използват разпръсквачи тип „водно оръдие“. Тези методи ще се използват и при осъществяването на дейностите на находище „Сухиндол“, като точни спецификации на инсталациите на този етап не могат да бъдат представени, тъй като закупуването и доставката на същите ще се осъществи след одобряване на инвестиционното предложение и могат да бъдат променяни във времето в зависимост от етапа на развитие и ефективността при употребата им. Във връзка с изразените в хода на процедурата становища на водоснабдителното дружество, от експертите, изготвили ДОВОС е заложена	**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС

			мярка възложителят да изготви и изпълнява съвместно със собственика на ВиК активите (Община Сухиндол) план за наблюдение на състоянието на водоизточник „Въздол“, осигуряващ водоснабдяване на гр. Сухиндол. При компрометиране на водоизточника от дейностите, предмет на инвестиционното предложение, от възложителя да бъде осигурено изграждане на алтернативен водоизточник. Точно местоположение и параметри на този водоизточник обаче не може да бъдат описани на настоящия етап, тъй като изграждането му ще е предмет на отделна процедура по реда на Глава шеста от ЗООС.	
3.	Кристина Карагьозова (рег. № 9400-1477/30.07.2025 г. на Община Сухиндол)	3.3. Липса на яснота относно социално-икономическите ползи. На общественото обсъждане се заяви, че ще бъдат създадени 25 работни места, за нискоквалифицирани кадри, но в официалната документация са обявени само 14 места, от които 7 с висока квалификация. Това разминаване поставя под съмнение достоверността на заявените ползи за местната общност. Подобно разминаване се наблюдава и по отношение на дивидентите за Община Сухиндол, за които се твърди, че ще бъдат в съотношение 60:40, но не е посочена база за изчисление.	Социално-икономическите ползи не са предмет на оценката на въздействието върху околната среда. Поради това в документацията по ОВОС са посочени само броя на директно работещите на обекта с цел оценка на използваните ресурси, генерираните отпадъци и здравно-хигиенните аспекти на оценката. По-големият брой на ангажираните хора, заявени по време на общественото обсъждане, се дължи на създаване както на пряка, така и на непряка заетост на обекта. В техния брой е включен и броят на лицата, ангажирани допълнително с осъществяването на дейността, съпътстващите дейности при строителството и обслужваното на обекта. При реализацията на инвестиционното предложение ще настъпят положителни икономически ефекти за Община Сухиндол в резултат от заплащаното	**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС

			концесионно възнаграждение (част от което постъпва директно в общинския бюджет), местни данъци и такси, данъци от доходите на физическите лица и др.	
3.	Кристина Карагьозова (рег. № 9400-1477/30.07.2025 г. на Община Сухиндол)	3.4. Въпроси по отношение на инфраструктурата и рекултивацията. Инвеститорът заяви, че няма да използва общински пътища, но в ОВОС е включена такава експлоатация. Липсва обаче подробен план за изграждането на собствени пътища. Също така, не е ясно дали рекултивацията е включена в 35-годишния експлоатационен срок, и дали след приключването на концесията ще бъде възстановен статутът на засегнатите горски територии и земеделски земи.	Както е заявено в ДОВОС, транспортният достъп до находище „Сухиндол“ ще се осъществява по съществуващи обшински пътища на територията на община Сухиндол, преминаващи на север от гр. Сухиндол, заобикалящи града и достигащи до западната част на гр. Сухиндол. Тези пътища представляват в основната си част селскостопански, горски, ведомствен път (поземлени имоти с идентификатори 70295.200.65, 70295.39.665 и 70295.38.665), чрез които ще се достига до района на гробищния парк, след което ще се използват съществуващи улици на територията на промишления комплекс, разположен в източната част на гр. Сухиндол („Заводът“) за излизане на третокласния път III-403. По отношение на поставените въпроси за рекултивацията на обекта трябва да се отбележи, че дружеството има задължение след приключване на срока на концесията да извърши рекултивация на засегнатите терени и ликвидация на минния обект и съоръженията към него. Тези дейности ще се осъществяват в съответствие с изготвен цялостен работен проект за рекултивация и ликвидация на находище „Сухиндол“, който се одобрява от министъра на енергетиката. В този проект се определя целта на рекултивацията и по-конкретно бъдещото	**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС

			ползване на терените, като с рекултивацията ще се възстанови земята за земеделско или горскостопанско ползване (задължение на възложителя съгласно чл. 1, ал. 2 от Наредба № 26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт).В съответствие с приложимото законодателство дружеството, в качеството си на концесионер, ще прави ежегодни вноски в специална доверителна сметка, която е под разпореждане на министъра на енергетиката, като средствата обезпечават изпълнението на проекта за рекултивация.	
4.	Фейзи Ашиков (рег. № 9400-1478/30.07.2025 г. на Община Сухиндол)	Обявява се категорично против реализирането на инвестиционното предложение в такава критична близост до населеното място. Счита, че подобна дейност, включваща ежемесечни взривове и добивна техника, представлява сериозна заплаха за спокойствието, здравето и природната среда в района. Подкрепя устойчивото развитие и е за всяко икономическо начинание, което е съобразено с интересите на хората и екосистемата. Ако бъде намерен алтернативен терен, достатъчно отдалечен от жилищни зони, на повече от 8 – 10 км, и при осигурен собствен водоизточник, тогава може да се проведе нов обществен разговор по темата.	Описаното е принципно становище. Добивът на полезни изкопаеми се осъществява на база проучени, доказани и утвърдени геоложки запаси от находища с определени граници. В резултат на извършените геологопроучвателни работи са оконтурени запаси и ресурси в точно определени граници, поради което алтернативи по отношение на местоположението на разглежданото находище не съществуват.	**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС. Предложението да бъде намерен алтернативен терен би представлявало различно инвестиционно предложение, тъй като ще представлява различно находище.

5.	Иван Карагьозов (рег. № 9400-1482/30.07.2025 г. на Община СУхиндол)	Във връзка с проведеното обществено обсъждане категорично се противопоставя на инвестиционното намерение: Изграждане на каменна кариера в непосредствена близост до гр. Сухиндол. Местоположението е твърде близо до населените зони, включително домове, градини, водоизточници и пътища. Взривовете и праховите замърсявания ще застрашат региона. Ако бъде предложена алтернативна, по-отдалечена и обезопасена локация, може да се обсъжда, но не и в този вид.	Описаното е принципно становище. Добивът на полезни изкопаеми се осъществява на база проучени, доказани и утвърдени геоложки запаси от находища с определени граници. В резултат на извършените геологопроучвателни работи са оконтурени запаси и ресурси в точно определени граници, поради което алтернативи по отношение на местоположението на разглежданото находище не съществуват.	**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС. Предложението да бъде намерен алтернативен терен би представлявало различно инвестиционно предложение, тъй като ще представлява различно находище.
6.	Отрицателно гражданско становище от жители на с. Горско Косово, общ. Сухиндол (рег. № 9400-1485/30.07.2025 г. на Община Сухиндол)	Категорично се отхвърля инвестиционното предложение на „Камико“ ЕООД за изграждане на базалтова кариера в близост до населените места. Посочва се, че проектът застрашава основните условия на живот. Настоява се всякакви промишлени обекти да се строят на километри разстояние от жилищни сгради с гарантирана независима водоснабдителна система, която да не застрашава достъпа на жителите до вода.	Намерението на „Камико“ ЕООД е да се реализира инвестиционно предложение за добив и преработка на подземни богатства от находище „Сухиндол“ при спазване на приложимото законодателство за опазване на околната среда и човешкото здраве. В тази връзка са набелязани редица мерки за предотвратяване или ограничаване на генерирането на емисии и други вредни въздействия върху околната среда. Проведено е опитно взривяване с цел проектиране на параметрите на взривните дейности по начин, недопускащ въздействие в най-близкото населено място. Не се предвижда водовземане от водоизточници, осигуряващи вода за жителите на община Сухиндол.	**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС. Предложението да бъде намерен алтернативен терен би представлявало различно инвестиционно предложение, тъй като ще представлява различно находище.

			В ДОВОС е обърнато специално внимание на оценката на рисковете за най-близкия водоизточник за питейно-битово водоснабдяване на населението (КИ „Въздол“), като заключението е, че осъществяването на дейностите по добив на подземни богатства от находището няма да окаже въздействие върху количественото и химичното състояние на подземните води в района, а при прилагането на пробивно-взривни работи със заложените параметри се гарантира пълна охрана на съоръженията за водоснабдяване. Направените изчисления в ДОВОС показват, че няма да бъдат нарушени нормите за шум в границите на най-близкото населено място. Предвид анализите, извършени в ДОВОС и изложеното по-горе считаме, че реализацията на инвестиционното предложение няма да влоши условията на живот в района.	
7.	Богдан Кръстев и Фейзи Ашиков (рег. № 9100-55/31.07.2025 г. на Община Сухиндол)	Категорично се противопоставят на намерението на „Камико“ ООД да изгражда базалтова кариера в общината. Считат това за пряка атака срещу живота, здравето и бъдещето им. Не са съгласни децата да дишат прах от взривове, да пият вода, замърсена от промишлени процеси и да бъдат жертва на алчни решения, прикрити зад фалшиви „оценки“ и повърхностни доклади. Отправено е предложение, ако се иска развитие да се търси терен далеч от хората.	Намерението на „Камико“ ЕООД е да се реализира инвестиционно предложение за добив и преработка на подземни богатства от находище „Сухиндол“ при спазване на приложимото законодателство за опазване на околната среда и човешкото здраве. В тази връзка са набелязани редица мерки за предотвратяване или ограничаване на генерирането на емисии и други вредни въздействия върху околната среда. Проведено е опитно взривяване с цел проектиране на параметрите на взривните дейности по начин, недопускащ	**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС. Предложението да бъде намерен алтернативен терен би представлявало

			въздействие в най-близкото населено място. Не се предвижда водовземане от водоизточници, осигуряващи вода за жителите на община Сухиндол. В ДОВОС е обърнато специално внимание на оценката на рисковете за най-близкия водоизточник за питейно-битово водоснабдяване на населението (КИ „Въздол“), като заключението е, че осъществяването на дейностите по добив на подземни богатства от находището няма да окаже въздействие върху количественото и химичното състояние на подземните води в района, а при прилагането на пробивно-взривни работи със заложените параметри се гарантира пълна охрана на съоръженията за водоснабдяване. Направените изчисления в ДОВОС показват, че няма да бъдат нарушени нормите за шум в границите на най-близкото населено място. Предвид анализите, извършени в ДОВОС и изложеното по-горе считаме, че реализацията на инвестиционното предложение няма да влоши условията на живот в района.	различно инвестиционно предложение, тъй като ще представлява различно находище.
8.	Декларация от общинските съветници от ГЕРБ – СДС и ПП ГЕРБ – Община Сухиндол (рег. № 91	Общинските съветници не подкрепят инвестиционното намерение на „Камико“ ЕООД да построи базалтова кариера в такава непосредствена близост до населените места в общината. Ако бъде намерен подходящ терен, който да отстоява на минимум 10 км от жилищните сгради в региона, кат си обезпечи собствен водоизточник, то е много вероятно да бъде подкрепен от обществеността.	Добивът на полезни изкопаеми се осъществява на база проучени, доказани и утвърдени геоложки запаси от находища с определени граници. В резултат на извършените геологопроучвателни работи са оконтурени запаси и ресурси в точно определени граници, поради което алтернативи по отношение на местоположението на разглежданото находище не съществуват.	**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената

		Приветства се всяка идея за бизнес, който би създал работни места на хората в региона, но не и с цената на такава пряка заплаха спрямо водите, качеството на въздуха, почвите, биоразнообразието и най-вече здравето на населението.	Намерението на „Камико“ ЕООД е да се реализира инвестиционно предложение за добив и преработка на подземни богатства от находище „Сухиндол“ при спазване на приложимото законодателство за опазване на околната среда и човешкото здраве. В тази връзка са набелязани редица мерки за предотвратяване или ограничаване на генерирането на емисии и други вредни въздействия върху околната среда. Проведено е опитно взривяване с цел проектиране на параметрите на взривните дейности по начин, недопускащ въздействие в най-близкото населено място. Не се предвижда водовземане от водоизточници, осигуряващи вода за жителите на община Сухиндол. В ДОВОС е обърнато специално внимание на оценката на рисковете за най-близкия водоизточник за питейно-битово водоснабдяване на населението (КИ „Въздол“), като заключението е, че осъществяването на дейностите по добив на подземни богатства от находището няма да окаже въздействие върху количественото и химичното състояние на подземните води в района, а при прилагането на пробивно-взривни работи със заложените параметри се гарантира пълна охрана на съоръженията за водоснабдяване. Направените изчисления в ДОВОС показват, че няма да бъдат нарушени нормите за шум в границите на най-близкото населено място.	в доклада за ОВОС. Предложението да бъде намерен алтернативен терен би представлявало различно инвестиционно предложение, тъй като ще представлява различно находище.

			Предвид анализите, извършени в ДОВОС и изложеното по-горе считаме, че реализацията на инвестиционното предложение няма да влоши условията на живот в района.	
9.	Ивелин Вичев (рег. № 9400-1496/31.07.2025 г. на Община Сухиндол)	Изразено е становище относно нетехническото резюме на допълнен и коригиран ДОВОС относно инвестиционно намерение за добив и преработка на базалти от находище „Сухиндолски връх“. 1. Общи съображения Инвестиционното предложение на фирма „Камико“ датира още от 2008 г., видно от информация на официалния сайт на дружеството. Времевият интервал предполага, че е имало достатъчно време за провеждане на пълни проучвания, събиране на данни и извършване на задълбочен анализ. Въпреки това, датата на доклада за ОВОС е от 26 юли 2023 г., което поставя въпроса – какво е извършено за този дълъг период? Отсъстват доказателства за извършени реални теренни дейности.	За изготвяне на доклада за ОВОС са проведени пълни проучвания и са извършени действия за събиране на всички необходими за оценката данни. Не е установена липса на данни в документацията от компетентен за това орган. Извършвани са и многократни теренни изследвания, в т.ч. за установяване на биоразнообразието в района.	**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС
		2. Липса на професионална експертиза Докладът не представя екипа, изготвил документа. Не се упоменават нито конкретни имена, нито експертна компетентност и предишен опит в подобни проучвания. Това поставя под съмнение валидността на заключенията. Документът прилича по-скоро на курсова работа на студент, без позоваване на източници и без реални емпирични данни.	Към ДОВОС са приложени списък на експертите и ръководителя на колектива, изготвили доклада за ОВОС, в който всеки се е подписал срещу разработените от него раздели на доклада, както и декларация, че удовлетворява изискванията на чл. 11, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда	**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС

9.	Ивелин Вичев (рег. № 9400-1496/31.07.2025 г. на Община Сухиндол)	3. Противоречия и липса на доказателства • В текста се твърди, че ще бъдат засегнати 575 дка, при положение, че концесионната площ е 425 дка – от къде произтича тази разлика? • Няма проведено проучване на розата на ветровете. • Не е изследвано въздействието върху близки защитени територии, макар че се намират в опасна близост (напр. с. Коевци – само на 3 км).	Проекто-концесионната площ е с размер 771,973 дка. По първоначални изчисления необходимите площи по време на строителството и експлоатацията ще бъдат: - Площ на запасите и ресурсите – 426,996 дка; - Площ за временно съхранение на скални маси – около 47 – 48 дка; - Площ за временно съхранение на хумус и почва – около 3 дка; - Допълнителни площи за вътрешно-кариерни пътища, площадка за ТСИ, съхранение на готовата продукция, административно-битови помещения – около 97 дка. Видно е, че от определената проекто-концесионна площ при разработването на находището ще бъдат директно повлияни около 575 дка. При оценката на въздействието върху околната среда е използвана официална интегрална роза на вятъра за ст. Сухиндол. Проучване на розата на ветровете не е необпходимо. В ДОВОС е отчетено, че Най-близката защитена територия е защитена местност „Богданов дол“, разположена в землището на с. Коевци (обявена със Заповед № РД-283 от 04.05.1979 г. на председателя	**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС

			на КОПС, ДВ, бр. 45/1979 г., прекатегоризирана със Заповед № РД-1312 от 27.12.2002 г. на министъра на околната среда и водите, ДВ, бр. 7/2003 г.). Направена е преценка, че няма да има въздействие върху защитени територии.	
9.	Ивелин Вичев (рег. № 9400-1496/31.07.2025 г. на Община Сухиндол)	4. Неустойчивост на водния баланс • Въпреки уверенията, че водния баланс няма да бъде нарушен, липсва научно доказателство за това. Няма изготвен воден баланс за района. • Пример: проект по Природен парк „Витоша“ доказва необходимостта от специализирани изчисления – такива тук липсват. • В писмо на ВиК Йовковци се посочва наличие на каптаж на 600 м – този факт тук е пренебрегнат.	За реализация на инвестиционното предложение не е необходимо да се изследва водния баланс на територията. В становището не е посочено конкретно инвестиционно предложение/проект по който са искани специализирани изчисления, какви са тези и изчисления и кой ги е изискал. В ДОВОС е обърнато специално внимание на оценката на рисковете за най-близкия водоизточник за питейно-битово водоснабдяване на населението (КИ „Въздол“), като заключението е, че осъществяването на дейностите по добив на подземни богатства от находището няма да окаже въздействие върху количественото и химичното състояние на подземните води в района, а при прилагането на пробивно-взривни работи със заложените параметри се гарантира пълна охрана на съоръженията за водоснабдяване.	**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС
		5. Съществуващи кариери – защо нова? • В района на Върбовка вече съществуват две кариери – не е изяснено защо не се използват. • Разрушаването на хумусния слой на 15 м дълбочина води до невъзвратима загуба на почвена плодородност –	Въпросът за съществуващите кариери не е относим към настоящата процедура по ОВОС. В ДОВОС е отчетено нарушаването на почвената покривка, като предвижданията са хумусния слой да бъде иззет и да се използва за рекултивацията на обекта.	**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на

		потвърдено и от проф. Васил Тодоров Вачев. • През 2000 г. е извършено изследване на Сухиндолския връх, доказващо уникалността му като геоложки феномен в Дунавската равнина – тези данни не са взети предвид.		експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС
9.	Ивелин Вичев (рег. № 9400-1496/31.07.2025 г. на Община Сухиндол)	6. Природа и биологично разнообразие • В доклада се споменават множество растителни и животински видове, но не е представена оценка за дългосрочните екологични последици. • Не е отразено кумулативното въздействие от работата на съществуващи и нова кариера. • Законът за опазване на околната среда (ДВ бр. 42/2011 г.) изобщо не е споменава.	Оценката на въздействието върху биологичното разнообразие е представена подробно в ДОВОС (виж. т. 5.5 от Доклада). Кумулирането на въздействието с въздействието на други съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения, като се вземат предвид всички съществуващи проблеми в околната среда, свързани с области от особено екологично значение, които е вероятно да бъдат засегнати, или свързани с използването на природни ресурси е разгледано подробно в т.6.5 на доклада. Законът за опазване на околната среда е използван при извършването на оценката, което е и посочено в референтен списък на източниците, използвани за описанията и оценките, включени в доклада и се споменава 11 пъти в ДОВОС.	**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС
		7. Пропуски и несъответствие в документацията • Липсват конкретни дейности от теренни проучвания през 2009 г. • Писмото на Басейнова дирекция (12.09.2018 г., № ОБ-4894-1) ясно	Всички изисквания, посочени в писмо с изх. № ОБ-4894-(1)/12.09.2018 г. на БДДР, относимо към определянето на обхвата и съдържанието на доклада за ОВОС са изпълнение, като в ДОВОС е отразено по какъв начин са изпълнени.	**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова

		указва необходимостта от допълнителни изследвания. • Становищата на ВиК и Басейнова дирекция са частично цитирани, изкривени или игнорирани. • Препоръките на РЗИ относно възможността за използване на три вече съществуващи кариери не са изпълнени.	В „Камико“ ЕООД не е постъпвало писмено становище на РЗИ относно възможността да се използват три вече съществуващи кариери.	информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС
9.	Ивелин Вичев (рег. № 9400-1496/31.07.2025 г. на Община Сухиндол)	8. Икономическа и инфраструктурна несъобразност • Предвидено е използване на водоноски – неустойчива и временна мярка. • Предложение: изграждане на ново пътно трасе до съществуващите кариери. • Инвеститорът следва ежегодно да финансира рехабилитацията на пътната инфраструктура в района.		**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС. Предложението за изграждане на ново пътно трасе до други съществуващи кариери е неприложимо.
		На база гореизложеното, като гражданин, инженер и експерт настоява за: • Пълна преоценка на доклада за ОВОС. • Изготвяне на воден баланс от лицензирани хидрогеолози. • Изготвяне на роза на ветровете за целия район Сухиндол, Димча, Върбовка, Горско Сливово. Дори до гр.		**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се

		Левски /роза на ветровете по реални данни от наблюдения, позволява по дължината на лъча на построения многоъгълник да се установи посоката на преобладаващия вятър, от страна на който най-често идва въздушния поток в дадена местност. За това истинската роза на ветровете, построена въз основа на редица наблюдения може да има съществени различия в дължината на различните лъчи/. • Анализ на вече съществуващите кариери и тяхната експлоатационна пригодност. • Да се извърши задълбочен анализ. Обработка и интерпретация на данните – съставяне на геофизичен профил, който показва плътност на почвата, наличие на водоносни зони и дълбочина на пластовете по структура.		различава от представената в доклада за ОВОС
10.	Жители на с. Коевци, община Сухиндол (рег. № 9400-1497/31.07.2025 г. на Община Сухиндол)	Жителите на с. Коевци с подписите си изразяват категорично несъгласие с предложеното инвестиционно предложение за изграждане на базалтова кариера в близост до домовете. Считат, че реализацията на подобен проект, съпътстван от ежемесечни взривни дейности и добивни дейности в дългосрочен план носи сериозни рискове за чистотата на въздуха, подпочвените и повърхностните води, за състоянието на почвите, за местната флора и фауна, както и за здравето и спокойствието на хората в региона.	Описаното е принципно становище. Добивът на полезни изкопаеми се осъществява на база проучени, доказани и утвърдени геоложки запаси от находища с определени граници. В резултат на извършените геологопроучвателни работи са оконтурени запаси и ресурси в точно определени граници, поради което алтернативи по отношение на местоположението на разглежданото находище не съществуват.	**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС. Предложението да бъде намерен алтернативен

		Предложено е инвеститорът да избере друга локация, отдалечена на поне 10 км от населени места и без да разчита на водоизточници, които биха конкурирали човешките нужди.		терен би представлявало различно инвестиционно предложение, тъй като ще представлява различно находище.
11.	Жители на с. Коевци, община Сухиндол (рег. № 9400-1498/31.07.2025 г. на Община Сухиндол)	Категорично се противопоставят на намерението на „Камико“ ООД да изгражда базалтова кариера в общината. Считат това за пряка атака срещу живота, здравето и бъдещето им. Не са съгласни децата да дишат прах от взривове, да пият вода, замърсена от промишлени процеси и да бъдат жертва на алчни решения, прикрити зад фалшиви „оценки“ и повърхностни доклади. Отправено е предложение ако се иска развитие да се търси терен далеч от хората.	Описаното е принципно становище. Добивът на полезни изкопаеми се осъществява на база проучени, доказани и утвърдени геоложки запаси от находища с определени граници. В резултат на извършените геологопроучвателни работи са оконтурени запаси и ресурси в точно определени граници, поради което алтернативи по отношение на местоположението на разглежданото находище не съществуват.	**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС. Предложението да бъде намерен алтернативен терен би представлявало различно инвестиционно предложение, тъй като ще представлява различно находище.
12.	Жители на с. Димча (рег. № 9100-57/31.07.2025 г. на Община Сухиндол)	Категорично се отхвърля инвестиционното предложение на „Камико“ ЕООД за изграждане на базалтова кариера в близост до населените места. Посочва се, че проектът застрашава основните условия на живот. Настоява се всякакви промишлени обекти да се строят на километри разстояние от жилищни сгради с гарантирана независима водоснабдителна система, която да не застрашава достъпа на жителите до вода.	Описаното е принципно становище. Добивът на полезни изкопаеми се осъществява на база проучени, доказани и утвърдени геоложки запаси от находища с определени граници. В резултат на извършените геологопроучвателни работи са оконтурени запаси и ресурси в точно определени граници, поради което алтернативи по отношение на местоположението на разглежданото находище не съществуват.	**Не** Със становището не са предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС. Предложението да бъде намерен алтернативен терен би представлявало

				различно инвестиционно предложение, тъй като ще представлява различно находище.

Преценка по чл. 17, ал. 6 от Наредбата за ОВОС:

Въз основа на изготвения ДОВОС за инвестиционно предложение за „Добив и преработка на полезни изкопаеми – строителни материали (варовици и вулкански скали – базалти) от находище „Сухиндол“, землище на гр. Сухиндол, област Велико Търново и всички приложения към него, както и в резултат на проведеното обществено обсъждане в община Сухиндол и отговорите по направените възражения и изразените мнения, считам, че не е необходимо да се възлага допълване на доклада за ОВОС, поради следните мотиви:

1. Изготвеният ДОВОС е оценен положително от компетентния орган РИОСВ – Велико Търново с писмо с изх. № 1995(76)/12.03.2024 г.
2. Експертите, изготвили ДОВОС са запознати с всички становищата, представени от компетентния орган за вземане на решение по ОВОС, както и на други специализирани органи, лица, организации и структури, които имат предоставени компетенции с нормативен акт в областта на компоненти и фактори на околната среда, човешкото здраве и културно-историческото наследство и същите са взети предвид в процеса на разработване на Доклада за ОВОС.
3. В резултат на проведеното обществено обсъждане не са предложени писмено други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в Доклада. Изразени са единствено предложения да се осъществява добив на подземни богатства на друго място, далеч от населени места, което обаче би представлявало друго инвестиционно предложение, тъй като настоящото намерение на дружеството за добив на подзмени богатства от находище „Сухиндол“ се основава на проведено геоложко проучване, при което е установено точно местоположение и параметри на находището.

Дата: 06.08.2025 г.

Възложител:
АЛЕКСАНДЪР КОСТОВ
УПРАВИТЕЛ НА „КАМИКО” ЕООД