О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - С У Х И Н Д О Л
5240 гр.Сухиндол, област Велико Търново, ул.Росица № 106, тел.2978, факс 29-26

МАНДАТ 2007-2011 г.

П Р О Т О К О Л
№ 24

на заседание на Общински съвет, проведено на 3 февруари 2009 година

Днес 03 февруари 2009 г. от 17.00 часа в Ритуалната зала на общинска администрация се проведе извънредно заседание на Общински съвет Сухиндол, свикано на основание чл.23, ал.4, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 29, ал.2, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Сухиндол.

На заседанието присъстваха 10 общински съветника, отсъства – 1: Росен Трифонов.

На заседанието присъстваха още: г-н инж. Пламен Чернев – кмет на общината, г-н Димитър Гърбов – зам.кмет на общината, г-жа Маринела Пазвантова – секретар на общината, г-жа Петя Карагерова – н-к отдел "ФСД".

Г-н Емил Бончев – председател на Общинския съвет откри извънредното заседание и даде думата на общинските съветници за мнения и допълнения.

Заседанието е свикано съгласно изискванията на чл.23, ал.5 от ЗМСМА.

Проекта за дневен ред определен от общинските съветници поискали извънредно заседание е следния:

1. Докладна записка с вх. № РД-02-02-20/28.01.2009 год. от Ферхан Алиев Рафиев
2. Молба от Читалищното настоятелство при Народно читалище "Трезвеност-1870" гр. Сухиндол с вх. № РД-02-02-21/28.01.2009 година.

Изказвания нямаше.

В залата присъстват 10 общински съветника.

Гласували: „за” – 10, „против” – 0, „въздържали се” – 0. Приема се.

Д Н Е В Е Н Р Е Д

1. Докладна записка с вх. № РД-02-02-20/28.01.2009 год. от Ферхан Алиев Рафиев

2. Молба от Читалищното настоятелство при Народно читалище “Трезвеност-1870” гр. Сухиндол с вх. № РД-02-02-21/28.01.2009 година.

По точка първа: Докладна записка с вх. № РД-02-02-20/28.01.2009 год. от Ферхан Алиев Рафиев

Г-н Бончев прочете докладната записка и молбата на читалищното настоятелство за сведение на всички присъстващи.

Г-н Чернев – кмет на общината: Казусът за Народното читалище стои вече няколко месеца и аз предупредих настоятелството, че неговото решаване ще продължи дълго време до произнасянето на съдебните власти. Искам да ви зачета моето становище по въпроса, което се позовава единствено и само на закона, не на кмета.

Приложение: Становище от инж. Пламен Чернев – кмет на общината, относно Докладна записка от Ферхан Рафиев.

Г-н Ф.Рафиев – общ.съветник: Бях помолен от граждани да се запозная с проблема в читалището и да внеса докладна записка и го направих, сега какво решение ще вземе Общинския съвет това ще видим, чухме и становището на кмета, друго нямам какво да кажа.

Г-н С.Тосунов – общ.съветник: От становището на кмета стана ясно защо кмета е спрял субсидиите на читалището. Ще видим какво ще каже и правосъдието, но ние трябваше да разберем за какво е цялата дандания.

Г-жа П. Желязкова – общ.съветник: Запознахме се с материалите, бяха точни и изчерпателни. Ние не можем да вземем отношение за собствеността на читалището, тук ще се произнесат компетентните органи. Действително субсидията на читалището е спряна и кмета има право да я спре, но би трябвало да се намери разрешение на въпроса, защото в 21 век, на хора които са работили в това читалище и са допринесли нещо за него, поне минимална част от заплатите им би трябвало да се дадат. Дори съдия изпълнител като взема нещо, оставя минимум с който да се живее. Който е виновен да си понесе отговорността, но те са в трудови правоотношения все още и е редно да си получат възнаграждението. Проверките да си текат, но да се намери начин да си получат парите. Трудно се живее днес, а там работят и двама човека от едно семейство. Може и да не са толкова активни в работата си, да не

развиват някаква дейност още, причините са и безпаричие и липса на желание от страна на самодейците. Ако има някаква възможност да се направи нещо. Те са изпълнявали някакви разпореждания, има ли са председател, читалищно настоятелство.

Г-н Чернев – кмет на общината: Преди 5 месеца, аз ви казах какво ще се получи на практика, но никой не обърна внимание. Сега цялата общинска администрация, кмета и председателя на общинския съвет, търсим начини да получат под някаква форма възнагражденията си докато текат тези проверки от съд и прокуратура, ако сега им отпусна субсидия за възнаграждения ще има санкции за кмета. Всички ми казват, че ще стана съучастник във финансовите нарушения. Никой не е против да си вземат заплатите.

Г-н Ст.Радоев – общ.съветник: До сега толкова години съществува читалище, съществува община и сега стават конфликти. Защо става така, защото сега са открити финансовите нарушения или по друг повод. Кой не е упражнил контрол за да не се получават тези нарушения. Кой е органът който е трябвало да контролира и защо не си е вършил работата ? Който не си е вършил работата, да отговаря. Сухиндол остана с 1800 човека и продължават да намаляват хората.

Г-н Чернев – кмет на общината: Много добре поставен въпрос, оттам трябваше да започнем. Читалището е самостоятелна единица, има си председател, читалищно настоятелство и проверителна комисия. Те са виновни за да стигне до това положение читалището. Те проверяват как се изразходват парите, каква е цялата стопанска дейност, ако има такава.

Г-н Ст.Радоев – общ.съветник: Председател и комисии не са без контрол, кой ги е контролирал ?

Г-н Чернев – кмет на общината: Контролиращ орган беше един и същи човек – кмет на общината и председател на читалището, казва се Али Рафиев. И сега когато, ние сигнализирахме за нередности, станахме виновни, че има нарушения и разногласия в читалището. Кмета не иска нищо, има си НАП, има си контролиращи органи за тези работи и всеки да си носи отговорността.

Г-н Росен Илиев – общ. съветник:Вярно е това, че има контролиращи органи и всеки трябва да отговаря за това, което е направил. Имаме едно от най-хубавите читалища, но не е оправдание повече от 10 години да не се развива самодейността както трябва, не е оправдание, че няма млади хора. Причината е в това, че персонала е към 65 години и не се развива художествената самодейност, а имаше толкова състави: драматичен, танцов и др. Сега съществуват само смесен хор от самодейци, които вече са на години и въпреки това, хората идват с желание, защото за тях това е едно развлечение – пеенето и ходенето на една екскурзия. Да не говорим за танцовия състав, който от 10 години играе само три еднакви

танца. Художествения ръководител трябва да е човек с професия и да работи с желание. От 10 години едни и същи песни, една и съща програма за Трифон Зарезан. Библиотеката също не работи както трябва. В читалището трябва да влязат млади хора и да има коренна промяна в организацията на работата, да се възродят традиции и се започне работа.

Г-н Ст.Радоев – общ.съветник: Наистина трябва да работят млади хора, но то вече ги няма. Но сега трябва да решим конфликта, поставям въпроса и за кафенето в читалището, кмета обеща за един-два месеца да се отвори отново заведението, но не стана.

Г-н Бончев прекъсна изказванията и даде думата на г-н Пламен Стоянов – председател на Народно читалище "Трезвеност-1870".

Г-н Стоянов: Това което стана в читалището и за което обрах негативите, беше че исках да дам възможност на г-н Рафиев да се пенсионира. Съгласих се на варианта пререгистриране за нов председател само за да му помогна, след което дойдоха и неприятностите – 4 акта. Спонсор съм бил читалището и самодейността. Сега упреците са само към мен. Читалището не е спирало да работи, макар че няма такава дейност, както по-рано. Искам да помогна на тези, които са във финансово затруднение, те ми отказват. Дадох си отвод, не го приеха. Трудно ми е да работя и незнам как да постъпя. Млади хора наистина трябва, може би всички там от персонала трябва да се подменят. Тези в момента не работят, защото нямат желание. Промяна трябва да стане. Но всички да излезем с едно становище, да се реши въпроса законно и всичко ще тръгне както трябва.

Г-н Бончев – председател ОбС благодари на г-н Стоянов за хубавото изказване и даде думата за предложение за решение.

Г-жа Христова – общ.съветник: Много ми хареса изказването на г-н Стоянов, няма човек който да не иска служителите от читалището да си получат възнаграждението. Но тези хора, какво направиха за да докажат, че те работят. В момента имам чувството, че всеки иска да се докаже, кой е по-прав. Съгласна съм с Ф.Рафиев, че читалището няма цвят и всички сме се клели да работим за хората, но не по този начин. Правя следното предложение:

На основание чл. 21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и становище № РД-02-03-26/03.02.2009 г. на кмета на общината, Общински съвет Сухиндол да вземе следното решение:

1. Подкрепя извършените от кмета на общината действия във връзка със спирането на субсидията за Народно читалище "Трезвеност – 1870" гр. Сухиндол до произнасяне на компетентните органи.

2. Възлага на кмета на общината да търси законова форма за изплащане трудовото възнаграждение на служителите от читалището.

Г-жа Дукова – общ.съветник: Не можем да възлагаме на общинска администрация да изплати трудовото възнаграждение на служителите от читалището при спряна субсидия, защото това не е законно. Не можем да определим и срок, защото закона е ясен и категоричен.

Г-н Ст.Радоев – общ.съветник: Общинския съвет е органа, който утвърждава действията на кмета и общинска администрация. Някои хора не знаят ЗМСМА и Правилника за организацията и дейността на ОбС.Точно ние сме хората, които вземат решения.

Г-н Бончев помоли общинските съветници да спрат разискванията по въпроса и предложи да се гласува предложението на г-жа Христова.

В залата присъстват 10 общински съветника.

Гласували: "за" – 7; "против" – 2: Ст. Радоев, Ф. Рафиев; "въздържал се" – 1: Първолета Желязкова.

Общински съвет прие следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 166

На основание чл. 21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и становище № РД-02-03-26/03.02.2009 г. на кмета на общината, Общински съвет Сухиндол реши:

1. Подкрепя извършените от кмета на общината действия във връзка със спирането на субсидията за Народно читалище "Трезвеност – 1870" гр. Сухиндол до произнасяне на компетентните органи.

2. Възлага на кмета на общината да търси законова форма за изплащане трудовото възнаграждение на служителите от читалището.

Г-н Ст.Радоев – гласувам "против", защото не съм съгласен с направеното предложение.

Г-н Ф.Рафиев – гласувам "против", защото не съм съгласен с г-н Чернев, че няма законови средства да се изплатят възнагражденията.

Г-н Чернев – кмет на общината: Общинския съвет е упълномощил кмета да се разпорежда с общинския бюджет, но той няма право да спира или пуска субсидията. Ще търсим законови основания за да им дадем парите, но пак повтарям – в нарушение съм да изплатя възнагражденията при спряна субсидия до изясняване казуса.

Г-н Бончев – председател ОбС: Преминаваме към т.2 от дневния ред : Молба от Читалищното настоятелство при Народночиталище "Трезвеност-1870" гр. Сухиндол с вх. № РД-02-02-21/28.01.2009 година.

Г-н Чернев – кмет на общината: Ще ви прочета моето становище и по този въпрос: /приложение Становище от инж. Пламен Чернев – кмет на общината, относно Молба от Читалищното настоятелство

при Народно читалище “Трезвеност-1870” гр. Сухиндол с вх. № РД-02-02-21/28.01.2009 година./.

Читалището е публична общинска собственост и трябва да се ползва по предназначение, а не за комерсиални цели. Така се и ползва в момента. Заведението в читалищната сграда не може да се продава, а само да се отдава под наем.

Г-н Бончев – председател ОбС: Давам думата за изказвания на съветниците.

Г-н Ст.Радоев – общ.съветник: Читалището трябва да се върне на читалищното настоятелство. Това становище трябваше да е от юристи, а не от вас.

Г-н Чернев – кмет на общината: Юристката е до мен и тя го е консултирала това становище.

Г-н Тосунов – общ.съветник: Ние сме хората, които трябва да вземем мерки да се оправят нещата законово в това читалище. Да дойдат млади и кадърни хора, които да го ръководят.

Г-н Ф.Рафиев – общ.съветник: Читалищното настоятелство има право да си поиска сградата на читалището, затова беше и молбата, а какво ще реши съда е отделен въпрос.

Г-жа Дукова – общ.съветник: Състава на читалищното настоятелство подписало молбата същото ли е, което съда е отказал да впише – да, тогава за какво говорим ?

Г-н Ф.Рафиев – общ.съветник: Да, права е г-жа Дукова, но те имат право на възражение.

Г-жа Христова – общ.съветник: Стана ясно, че ние не можем да вземем решение, което да удвлетвори и двете страни и винаги ще бъдем упреквани, затова си има компетентни органи и предлагам да вземем следното решение:

На основание чл. 21, ал.1, т.23 и чл. 21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и становище с вх. № РД-02-03-23/03.02.2009 г. на кмета на община Сухиндол, Общински съвет да вземе следното решение:

Оставя без уважение молба с вх. № РД-02-02-21/28.01.2009 г. от Читалищното настоятелство при Народно читалище “Трезвеност-1870” гр. Сухиндол за отмяна на АОС №№20/09.09.1998 г. и 12/07.11.2005 г., тъй като искането не е в кръга от правомощия на Общински съвет.

Г-н Бончев – председател ОбС: Има ли други предложения, г-жа Желязкова и г-н Радоев нещо имат ли да кажат ?

Г-н Радоев – общ. съветник: Много бързо намерихте члена от закона и направихте предложение г-жа Христова.

Г-жа Христова – общ.съветник: Искам да направите забележка на колегата, който през цялото време говори, че не познаваме ЗМСМА и Правилника на ОбС.

Г-н Бончев прекъсна пререканията и направи забележка на г-н Радоев на основание чл. 71, ал. 2 и ал.3, т.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет.

Г-н Бончев помоли общинските съветници да спрат разискванията по въпроса и предложи да се гласува предложението на г-жа Христова.

В залата присъстват 10 общински съветника.

Гласували: "за" – 7; "против" – 0; "въздържал се" – 3:

Гласували поименно:
инж. Емил Бончев – „за";
г-жа Диана Костадинова – „за";
г-жа Илиана Христова – „за";
г-жа Вера Дукова – „за"
г-н Росен Илиев – "за"
г-н Сергей Тосунов – "за";
г-н Калин Илиев – "за";
г-н Ферхан Рафиев – „въздържал се" ;
г-жа Първолета Желязкова – "въздържал се"
г-н Стефан Радоев – "въздържал се".

Общински съвет прие следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 167

На основание чл. 21, ал.1, т.23 и чл. 21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и становище с вх. № РД-02-03-23/03.02.2009 г. на кмета на община Сухиндол, Общински съвет Сухиндол реши:

Оставя без уважение молба с вх. № РД-02-02-21/28.01.2009 г. от Читалищното настоятелство при Народно читалище "Трезвеност-1870" гр. Сухиндол за отмяна на АОС №№20/09.09.1998 г. и 12/07.11.2005 г., тъй като искането не е в кръга от правомощия на Общински съвет.

Г-н Бончев – председател ОбС: Поради изчерпване на дневния ред на днешното извънредно заседание, закривам заседанието, благодаря Ви за присъствието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ СУХИНДОЛ:

/ инж.ЕМИЛ БОНЧЕВ/

Протоколчик:
/Е.Цивнева/