О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – С У Х И Н Д О Л
5240 гр. Сухиндол, област Велико Търново, ул. "Росица" № 106, Председател тел. 29-78, факс 29-26

МАНДАТ 2007-2011 г.

П Р О Т О К О Л
№ 12
на заседание на Общински съвет
проведено на 3 юни 2008 година

Днес 03.06.2008 г. от 17.00 ч. в Ритуална зала гр. Сухиндол се проведе редовно заседание на Общински съвет Сухиндол, свикано на основание чл. 23, ал.4, т. 1 от ЗМСМА.

На заседанието присъстваха: 10 общински съветника, отсъства – 1: Ферхан Рафиев.

На заседанието присъстваха още: инж. Пламен Чернев – кмет на общината, г-н Димитър Гърбов – заместник кмет на общината, г-жа Маринела Пазвантова – секретар на общината, г-жа П. Карегерова – гл.счетоводител, кмета на кметство с. Бяла река г-жа Мадлена Русанова, кметските наместници на селата от общината: г-жа Пенка Иванова – с. Коевци, г-жа Анка Мънкова – с. Красно Градище, г-жа Милка Петрова – с.Горско Косово, Русанка Минчева – с. Горско Калугерово, служители на общинска администрация и граждани.

Г-н инж. Ем. Бончев – председател ОбС: Откри заседанието и даде думата на общинските съветници да направят предложения и допълнения към раздадения

ПРОЕКТ ЗА Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Отчет за състоянието на общинската собственост
Докл. кмета на общината

2. Предложения

2.1. Относно: Приемане Общинска програма за закрила на детето в община Сухиндол за 2008 г.

2.2. Относно: Упълномощаване секретаря на общината за гласуване в Общото събрание на съдружниците в "Регионално депо за битови отпадъци гр. Севлиево"ООД.

2.3. Относно: Прекратяване съсобственост между общината и Лилян Христов Димитров с. Г.Калугерово

2.4. Относно: Изменение на общия устройствен план и подробния устройствен план от 2001 г. на гр. Сухиндол /кв.140/.

3. Разни

Такива не бяха направени и Общински съвет прие

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. **Отчет за състоянието на общинската собственост**

Докл. кмета на общината

2. Предложения

2.1. Относно: Приемане Общинска програма за закрила на детето в община Сухиндол за 2008 г.

2.2. Относно: Упълномощаване секретаря на общината за гласуване в Общото събрание на съдружниците в "Регионално депо за битови отпадъци гр. Севлиево"ООД.

2.3. Относно: Прекратяване съсобственост между общината и Лилян Христов Димитров с. Г.Калугерово

2.4. Относно: Изменение на общия устройствен план и подробния устройствен план от 2001 г. на гр. Сухиндол /кв.140/.

3. Разни

Гласували: 10 "за"; против – няма; въздържали се – няма.

По точка първа: Отчет за състоянието на общинската собственост

Докл. кмета на общината

Г-н Бончев - председател Общински съвет: Имате отчета, имате становището на Постоянната комисия, моля за изказвания.

Г-н Ст. Радоев – общ.съветник: Отчета, представен в този си вид дава повече информация за дейността на общинската администрация, а не за състоянието на общинската собственост. Според мен в него трябваше да се опише състоянието на сградите общинска собственост, дали са в добро състояние, разрушени ли са и т.н. Тук са написани цифри като 28 бр. сгради, 24 бр. озеленяване и др. и написаното до тук не дава представа за състоянието на общинската собственост, това не е ясно на присъстващите и на мен и затова аз ще гласувам „против" предложения отчет.

Г-жа П.Желязкова – общ.съветник: Не виждам нищо да е споменато в отчета за състоянието на общинските пътища, защото състоянието им е много лошо и трябва да се търси начин за тяхното ремонтиране и подобряване. Много от пътищата са непроходими и земеделските земи не могат да се обработват, които на практика са обработваеми. Би могло да се извика един грейдер за да се направят поне 10 км. проходими. Предлагам да се сформира една работна група от Постоянната комисия „Земеделие, гори и екология", Постоянната комисия „Общинска собственост", председателя на Общинския съвет, кмета, зам.кмета и се уточнят приоритетните пътища подежащи на ремонт, средствата необходими за ремонт, биха ли могли да се отделят средствата от общинския бюджет и т.н.

Г-н Чернев – кмет на общината: Ще отговоря веднага на този въпрос, с основание го поставя г-жа Желязкова и не веднъж е стоял въпроса за състоянието на общинските пътища. През последните години те бяха почти напълно разрушени, вследствие на обилните дъждове, които валяха и станаха почти непроходими освен за военна техника, за големите верижни машини и за дърводобивните автомобили. Поставяли сме не един път въпроса пред фирмите, които извършват дърводобив на територията на общината и сега предстои нова среща с тях за поправянето на тези пътища, защото общината няма средства да ги ремонтира сама. С ДДС „Болярка" също сме говорили, да не се издават разрешителни за извозване при лошо време. След дъждовете е много кално и се разрушават пътищата. Това е наистина сериозен проблем. Вие казвате, че арендаторите не могат да стигнат до земите си, на пък момчетата, които се занимават с дърводобив казват, че няма откъде да минат, защото всичко е засято, няма пътища и като минат през засетите площи, веднага идва оплакване от арендаторите, че са им сгазили посевите. Така, че е необходимо да се сформира една работна група от специалисти и се уточнят нещата с общинските пътища, да се насипят баластра и да се реши въпроса.

Г-жа Желязкова – общ. съветник: Другият момент е да се направи ревизия на общинския поземлен фонд, за да се установи кои пътища се ползват и се определи някакъв наем. Но нещо трябва да се направи. Имам още един въпрос, за отдаването на двата микроязовира на територията на общината на концесия.

Г-н Чернев – кмет на общината: Идеята на Общинска администрация беше да се отдадат на концесия, за микроязовира в с. Горско Калугерово възникна проблем при уточняване собствеността, за другия микроязовир направихме проучвания и трябва да дадем много пари за да го направим удобен за риболов. Имаше двама-трима ентусиасти частници,

които се отказаха, защото наема, който трябва да плащат на общината е голям, а няма ток, пътища и е трудно да се стигне до там.

Г-н Бончев - председател Общински съвет: Моля г-жа Желязкова да оформи своите предложения писменно за да ги включим в дневния ред на следващото заседание.

Общински съвет Сухиндол прие

Р Е Ш Е Н И Е
№ 92

На основание чл. 21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 66а от Закона за общинската собственост, в изпълнение на чл. 4 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и предложение № РД-02-03-1755 от 29.05.2008 г. на кмета на общината, **Общински съвет Сухиндол реши:**

Приема Отчета за състоянието на общинската собственост.

Гласували поименно: 8 "за"; 1 "против"; 1 "въздържал се"

Стефан Радоев- против	Сергей Тосунов - за
Калин Илиев - за	Първолета Желязкова - за
Росен Трифонов – въздържал се	Илияна Христова - за
Вера Дукова - за	Диана Костадинова - за
Росен Илиев - за	Емил Бончев - за

Г-н Бончев - председател Общински съвет: Преминаваме към точка втора – предложения:

2.1. Относно: Приемане Общинска програма за закрила на детето в община Сухиндол за 2008 г.

Г-н Р. Илиев – общ. съветник: Тази програма няколко пъти я гледахме на заседание на комисиите, коригирахме част от нея относно финансовото осигуряване на приоритетните области, а също така и приобщаване на децата към обществения живот и тяхното изграждане като личности. Мисля, че програмата е добра и може да бъде приета в този вариант.

Г-н Ст. Радоев – общ. съветник: Считам, че при обсъждане на приоритетни области 3 и 4 от програмата трябваше да присъства и представител на Полицейски участък и КАТ, защото статистиката сочи, че загиналите деца по пътищата не са малко. По улиците има шофьори, които карат като „щури" и трябва да се обърне внимание за безопасността на децата.

Г-н Бончев - председател Общински съвет: Ако това беше предложено на заседание на комисиите, щяхме да поканим и такива представители. Има ли други изказвания, няма. Който е съгласен, с направеното предложение от Постоянната комисия „Образование, култура, вероизповедания, здравеопазване, соц. дейности, закрила на детето и спорт", моля да гласува.

Общински съвет Сухиндол прие

Р Е Ш Е Н И Е
№ 93

На основание чл. 21, ал.1, т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 1, ал.4 от Закона за закрила на детето и чл.3, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за закрила на детето и предложение № РД-02-03-121/30.05.2008 г. на Постоянната комисия „Образование, култура, вероизповедания, здравеопазване, соц. дейности, закрила на детето и спорт", Общински съвет Сухиндол реши:

Приема Общинска програма за закрила на детето в община Сухиндол за 2008 година.

Гласували: 10 „за"; против – няма; въздържали се – няма.

2.2. Относно: Упълномощаване секретаря на общината за гласуване в Общото събрание на съдружниците в "Регионално депо за битови отпадъци гр. Севлиево"ООД.

Докл. кмета на общината

Г-н Бончев - председател Общински съвет: Имате предложението на кмета на общината, имате становището на двете постоянни комисии, има ли други предложения или изказвания, няма. Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Общински съвет Сухиндол прие

Р Е Ш Е Н И Е
№ 94

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 137, ал.4 от Търговския закон и предложение № РД-01-03-1730/27.05.2008 г. на кмета на общината, **Общински съвет Сухиндол реши:**

Упълномощава Маринела Пазвантова – секретар на общината, да гласува „ЗА" следните решения, включени в дневния ред на Общото събрание на съдружниците в „Регионално депо за битови отпадъци гр. Севлиево" ООД:

1. Приема годишния финансов отчет на дружеството за 2007 година.
2. Разпределя реализираната печалба на дружеството за 2007 г. в размер на 48 288,82 лева, както следва:

2.1. Запечатване на клетка за опасни отпадъци със стоманено-бетонна плоча – 18 288,82 лева.

2.2. Подготовка на 2 /два/ броя клетки за опасни отпадъци, вкючващо облицоването им с фолио и геотекстил в размер на 30 000.00 лева.

Гласували: 10 „за"; против – няма; въздържали се – няма.

2.3. Относно: Прекратяване съсобственост между общината и Лилян Христов Димитров с. Г.Калугерово

Докл. кмета на общината

Г-н Бончев - председател Общински съвет: Имате предложението на кмета на общината, имате становището на постоянната комисия, има ли други предложения или изказвания, няма. Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Общински съвет Сухиндол прие

Р Е Ш Е Н И Е
№ 95

На основание чл. 21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в изпълнение на чл. 36, ал.1, т.2 от Закона за общинската собственост, молба с вх. № РД-01-04-1694/22.05.2008 г. от Лилян Христов Димитров от гр. Варна и предложение № РД-01-03-1743/ 28.05.2008 г. на кмета на общината, Общински съвет Сухиндол реши:

1. Да се прекрати съсобствеността от приблизително 100 кв.м., в УПИ II-189, с. Горско Калугерово между общината и Лилян Христов Димитров, чрез продажба на частта на общината.
2. Оценката да бъде изготвена от независим оценител.
3. Възлага на кмета на общината да издаде заповед за продажба и сключи договор.

Гласували поименно: 10 „за”

Стефан Радоев	Сергей Тосунов
Калин Илиев	Първолета Желязкова
Росен Трифонов	Илияна Христова
Вера Дукова	Диана Костадинова
Росен Илиев	Емил Бончев

2.4. Относно: Изменение на общия устройствен план и подробния устройствен план от 2001 г. на гр. Сухиндол /кв.140/.

Докл. кмета на общината

Г-н Чернев – кмет на общината: Това е парка в края на града, в който навремето имаше увеселително заведение. Понеже парка е много голям а е в регулация, имаме идеята да го разделим на два парцела и да дадем възможност на бъдещо публично частно партньорство, да се търси инвеститор, който да изгради мотел с увеселително заведение, каквото имаше преди 20 години. Най-лесно е да се продаде земята и да похарчим парите за нещо друго. Нашите съграждани имат нужда от такъв вид строителство и инвестиции, това ни е идеята.

Г-н Бончев - председател Общински съвет: Имате предложението на кмета на общината, имате становището на постоянната комисия, има ли други предложения или изказвания, няма. Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Общински съвет Сухиндол прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 96

На основание чл. 21, ал.1, т.11 и чл. 21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 9, ал.2 от Закона за устройство на територията, във връзка с чл. 62, ал.4 от Закона за устройство на територията и предложение № РД-02-03-1754/29.05.2008 г. на кмета на общината, Общински съвет Сухиндол реши:

1. Изменя общия устройствен план и подробния устройствен план на гр. Сухиндол от 2001 г. – УПИ VI-1687, кв. 140.
2. Урегулиран поземлен имот VI-1687, кв.140 по плана на гр. Сухиндол, предвиден с предназначение озеленени площи, да бъде разделен на два нови урегулирани поземлени имота – УПИ-VI и УПИ-VII.

3. Да се промени предназначението на новообразувания УПИ-VII с цел застрояване, тъй като предвидените озеленени площи в съществуващия УПИ VI-1687, кв. 140 по плана на гр. Сухиндол не са реализирани.

Гласували поименно: 10 „за”

Стефан Радоев	Сергей Тосунов
Калин Илиев	Първолета Желязкова
Росен Трифонов	Илияна Христова
Вера Дукова	Диана Костадинова
Росен Илиев	Емил Бончев

Г-н Бончев - председател Общински съвет: Преминаваме към точка **трета „Разни”.**

3.1.Относно: Молба от Управителя на „Ловико-КСН” ЕООД с. Горско Косово за закупуване на земя в регулация с. Горско Косово.

Г-н Бончев : Искането на г-н Севдалин Дочев е да си закупи земя около магазина и ресторанта за развиване на селски туризъм. Становището на гл.архитект г-жа Стефанова е, че трябва да се направят няколко промени. Това беше обяснено добре на заседание на Постоянната комисия - частично изменение на Подробния устройствен план, провеждане на търг и договор за продажба. ПК „Общинска собственост, устройство на територията и туризъм” е разгледала обстойно становището на гл. архитект и предлага молбата да бъде разгледана и приета на следващо заседание на Общински съвет.

Г-н Чернев – кмет на общината: Говорихме с арх. Стефанова, че ако тръгнем към тази процедура по променяне на ПУП, ще отиде много време. Тя ще покани г-н Дочев, за да представи той необходимите документи в тази връзка. Той притежава къща без никакво дворно място, ако той иска да развива селски туризъм е редно да придобие такова, като си спазва закона, да се проведе търг и т.н. Инвестицията, която трябва да се направи да е от негова страна, което не е гаранция че той ще спечели този парцел от 400 кв.м. Той е придобил собствеността си чрез Агенцията за държавни вземания и трябва да се разгледат по обстойно нещата, да не избързваме с процедурите.

Г-н Бончев : Мисля, че становището на комисията е правилно, ще отнеме време и трябва да го гледаме на следващо заседание на Общинския

съвет. По принцип всички сме за инвестиране и нещо да се прави, но ще остане за следващо разглеждане. Може би формално, но искам да гласуваме **становището на Постоянната комисия за отлагане на молбата,** който е съгласен, моля да гласува:

Гласували: 10 „за"; против – няма; въздържали се – няма.

3.2. Относно: Възражение за неправилно начислени данъчни задължения за сметосъбиране и сметоизвозване от г-н Милчо Иванов Вичев гр. Свищов.

Г-н Бончев : Това възражение е адресирано до Общински съвет и кмета на общината. Изпратен е отговор на възражението на г-н Вичев от Данъчна служба гр. Сухиндол, същото е разгледано на заседание на Постоянната комисия „Законност, бюджет и финанси, икономическо развитие и местно самоуправление" и от юриста на общината и е подготвен отговор, който гласи: **„Такса битови отпадъци се заплаща от собственика на имота, а при учредено право на ползване – от ползвателя, съгласно чл. 64 от Закона за местните данъци и такси и чл. 15, т.1 от Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услугите, предоставяни в община Сухиндол.**

Не е налице никоя от хипотезите по чл. 71 от Закона за местните данъци и такси, когато такса битови отпадъци не се събира.

Като собственици на имот дължите горепосочената такса и не можете да бъдете освободени от нея, тъй като това би противоречало на Закона за местните данъци и такси и Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услугите, предоставяни в община Сухиндол".

Този отговор ще бъде изпратен на г-н Вичев. Има ли някакви забележки и изказвания по въпроса ? Няма. Имате ли други изказвания по тази точка от дневния ред ?

Г-н Ст. Радоев – общ.съветник: Искам да обърна внимание на друг въпрос, който жителите на града ме питат: Защо се секат орехите на територията на общината ? Не мога да им отговоря, защото орехите са защитени. Обаждах се на кмета и той ми каза, че орехите са сухи. Но ще направя писменно запитване за следващото заседание, кой е дал разрешение за отсичането, къде отива дървесината и корените, къде отиват парите и кой кубира материала.

Г-н Чернев – кмет на общината: Г-н Радоев ми се обади по този казус за орехите. От бурните ветрове и валежи миналата и тази година се чупят клони от изсъхналите неплододайни дървета и застрашават от ПТП.

Миналата година искахме разрешение за отсичането. Материала от двата ореха е прибран на склад в гаражите на общината. Въпроса е, че от едната страна орехите са запазени, а от другата са с големи хралупи. Дърветата са на Пътно поддържане гр. Павликени и стопанисването е тяхно. Сигнализирали сме и Полицията и Пътно поддържане и Горския фонд.

Г-н Ст. Радоев – общ.съветник: Тези орехи са на територията на община Сухиндол, Павликени да си почистват техния район. Това беше единия от въпросите ми, вторият е за почистването на реката от м. „Боаза" до р."Росица". Почистват се само дебелите дървета, но не и коритото, при един по-обилен дъжд, дератата ще се задръстят отново от коренища г-н Тосунов.

Г-н Бончев : Според мен на този въпрос трябва да отговори г-н кмета, а не г-н Тосунов, който е тук в качеството си на общински съветник, а не на президент на фирма.

Г-н Ст. Радоев – общ.съветник: Аз го питам, защото почистването беше възложено на него. Съгласен съм да ми отговори кмета, и още един последен въпрос: Кога ще бъде направено общоградско събрание, на което гражданите на Сухиндол искат да зададат наболели въпроси на кмета ? Да се чуе мнението на хората, да има прозрачност.

Г-н Бончев : По закон кмета веднъж годишно прави отчет за извършената работа, но това не е задължително да го прави на такива събрания. По наше настояване, може да се направи такова събрание.

Г-н Чернев – кмет на общината: Направихме такива събрания във всички села. Ще направим и в Сухиндол, но изчакваме за да можем да запознаем жителите с проектите и оперативните програми по опазване на околната среда и водите, регионално развитие, с които кандидатстваме, с хода на канализацията и т.н. с обекти и факти.На това събрание ще чуем мнението и на младите и на по-старото поколение.

По отношение на почистването на реката, разделена е отговорността на няколко фирми, не само на г-н Тосунов, направен е констативен протокол, проверки, актове и т.н. Имаше не добре свършена работа, върнахме фирмата за да почисти добре. Работим паралелно с ДДС „Болярка", еколога на общината и юриста. Направен е снимков материал на почистването, но сега не мога да говоря наизуст без факти и цифри. Съгласен съм, че трябва да има прозрачност.

Г-н Р. Трифонов – общ.съветник: Имам въпрос: На какво основание са дадени тези райони за почистване на г-н Тосунов и др. Фирми от Габрово са поели почистването на реката.

Г-н Бончев : По този въпрос е говорено няколко пъти, създадена е комисия от специалисти от различни институции.

Г-н Чернев – кмет на общината: Комисията по отдаването и комисията по приемането включва не само служители на Общинска администрация, а представители на ДДС „Болярка", РИОСВ. Поканени са фирми на територията на общината, които се занимават с дърводобив. Но много от тях се отказаха, защото има много работа, а малко пари.

Г-н Бончев : Има ли други въпроси ? Няма. Закривам днешното заседание на Общински съвет Сухиндол, поради изчерпване на дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ СУХИНДОЛ:
/ инж. ЕМИЛ БОНЧЕВ /

Протоколчик:
/Е.Цивнева/