О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – С У Х И Н Д О Л
5240 гр. Сухиндол, област Велико Търново, ул. "Росица" № 106, Председател тел. 29-78, факс 29-26

МАНДАТ 2007-2011 г.

П Р О Т О К О Л
№ 5
на извънредно заседание на Общински съвет проведено на 17 януари 2008 година

Днес 17.01.2008 г. от 15.00 ч. в Ритуална зала гр. Сухиндол се проведе извънредно заседание на Общински съвет Сухиндол, свикано на основание чл. 23, ал.4, т. 1 от ЗМСМА.

На заседанието присъстваха: 10 общински съветника, отсъства – 1 г-н Стефан Радоев.

На заседанието присъстваха още: г-н Антон Паричев – зам.областен управител В.Търново, г-н Димитър Гърбов – заместник кмет на общината, г-жа Маринела Пазвантова – секретар на общината, г-жа П. Карегерова – гл.счетоводител.

Г-н инж. Ем. Бончев – председател ОбС: откри заседанието и даде думата на общинските съветници да направят предложения и допълнения към раздадения проекто - дневен ред.

Такива не бяха направени и се прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Преразглеждане решения на Общински съвет Сухиндол
   Докл. Председател Общински съвет
2. Разни

Гласували: 10 "за"; против – няма; въздържали се – няма.

Г-н Бончев – председател Общински съвет: След като приехме дневен ред искам да дам думата на г-н Антон Паричев – зам. областен управител за пояснения и разяснения за преразглеждане на решенията взети на предишното заседание.

Г-н Паричев – зам. областен управител: Добър ден на всички, искам първо да си пожелаем успешна нова година, семейно щастие, здраве и успех. Сухиндол трябва да го има не само по документи, а като жива действаща община.

Наложи се днес да направим извънредна сесия заради няколко решения, които сте приели предната сесия. Първото решение е за възнаграждението на съветниците. През последните четири години общинските съветници в Сухиндол бяха ощетени, поради факта, че в другите общини си гласуваха възнаграждение в рамките на минимална заплата и на някои по-големи възнаграждения, а тук те вземаха по 10-15 лв. Националното сдружение на общините пледира да се получи съизмеримост при възнагражденията. В чл. 34 от ЗМСМА, възнаграждението на един съветник не може да бъде по-голямо от дневната ставка на един работник в общинската администрация. Средствата, които могат да бъдат взети са около 22 – 25 лв. Закона си е категоричен и засега друга алтернатива няма. При провеждане на заседания на комисиите, приемни дни на общинските съветници и други мероприятия, има начини да се оцени по достойнство труда положен от вас.

Другите решения, които трябва да се преразглеждат, считам че са техническа грешка. Моля ви да преразгледате и решение № 29, което е свързано с предоставянето протокол от сесията на всеки един съветник. Имайте предвид, че законодателя изрично е посочил, че в седем дневен срок всеки един съветник има право да разгледа протокола, да иска поправки в него, решенията които вземате стават обществено достояние и всеки може да ги види. Не е маловажно и това, че протоколите понякога са обемисти и не е целесъобразно да се размножават целите за всеки един съветник. Това е което исках да ви кажа.

Г-н Бончев: Благодаря на г-н Паричев, преминаваме към дневния ред.

По точка първа: Преразглеждане решения на Общински съвет

1. Относно: Отмяна на Решение № 18 по Протокол № 4/27.12.2007 г. за определяне на възнаграждението на общинските съветници.

Разбрахте причината за отмяна на решението, който е съгласен, моля да гласува: гласували: 10 “за”; против – няма; въздържали се – няма.

Общински съвет Сухиндол прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 30

На основание чл. 34, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и Заповед № СА-03-03-3/14.01.2008 г. на Областен управител Велико Търново, **Общински съвет Сухиндол реши:**

Отменя свое Решение № 18 по протокол № 4/27.12.2007 г.

Г-н Бончев: Правя следното предложение:

На основание чл. 21, ал.3 и чл. 34, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в изпълнение на чл.2, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет, Общински съвет Сухиндол да вземе следното решение:

Променя ал.3 на чл.80 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Сухиндол, като тя придобива следното съдържание: "Размерът на възнаграждението на общинския съветник за едно заседание се определя с решение на Общинския съвет, прието с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците и не може да надвишава размера на дневната ставка, изчислена на база средната брутна работна заплата в общинската администрация за последния месец от предходното тримесечие по данни на Националния статистически институт. Общия размер на възнаграждението на общинския съветник за един месец не може да бъде повече от 50 на сто от средната брутна работна заплата в общинската администрация за последния месец на предходното тримесечие".

Ал. 4 – нова – Общинския съветник получава възнаграждение в размер на 100 % от определеното в ал.3 за участие в работата на постоянните и временните комисии.

Г-н Ст.Радоев влезе в заседателната зала.

Който е съгласен с направеното от мен предложение, моля да гласува: Гласували: 11 "за"; против – няма; въздържали се – няма.

Общински съвет Сухиндол прие

Р Е Ш Е Н И Е
№ 31

На основание чл. 21, ал.3 и чл. 34, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в изпълнение на чл.2, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет, **Общински съвет Сухиндол реши**:

Променя ал.3 на чл.80 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Сухиндол, като тя придобива следното съдържание: *"Размерът на възнаграждението на общинския съветник за едно заседание се определя с решение на Общинския съвет, прието с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците и не може да надвишава размера на дневната ставка, изчислена на база средната брутна работна заплата в общинската администрация за последния месец от предходното тримесечие по данни на Националния статистически институт. Общия размер на възнаграждението на общинския съветник за един месец не може да бъде повече от 50 на сто от средната брутна работна заплата в общинската администрация за последния месец на предходното тримесечие".*

Ал. 4 – *нова* – *Общинския съветник получава възнаграждение в размер на 100 % от определеното в ал.3 за участие в работата на постоянните и временните комисии към Общинския съвет.*

2. Относно: Поправка в текста на решение № 21 по протокол № 4 от 27.12.2007 г. на Общински съвет Сухиндол.

Г-н Бончев - Предлагам следния текст за решение:

На основание чл. 21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в изпълнение на чл. 35, ал.1 от Закона за общинската собственост и чл. 32 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет Сухиндол реши:

Изменя първото изречение на Решение № 21 по протокол № 4/27.12.2007 г., като то придобива следното съдържание:

Да бъде открита процедура за продажба на:

1. Урегулиран поземлен имот XXI-637 в кв.31 по подробен устройствен план на гр.Сухиндол, намиращ се на ул.”Славяни” № 6, представляващ дворно място от 367 кв.м, жилищна сграда от 50 кв.м, лятна кухня от 20 кв.м, навес и обор с обща площ от 50 кв.м, при граници: УПИ / урегулиран поземлен имот / XII-636; УПИ XIII-638,639; УПИ XIX-644 и УПИ XIX-646. Имотът е частна общинска собственост с АЧОС № 634 от 24.01.2006 г.
2. Оценката да бъде изготвена от независим лицензиран експрет.

Който е съгласен с направеното от мен предложение, моля да гласува: Гласували поименно:

Емил Бончев – за
Калин Илиев – за
Сергей Тосунов – за
Илияна Христова – за
Стефан Радоев – за
Росен Илиев - за
Вера Дукова – за
Първолета Желязкова - за
Ферхан Рафиев – за
Росен Трифонов – за
Диана Костадинова – за

Общински съвет Сухиндол прие

Р Е Ш Е Н И Е
№ 32

На основание чл. 21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в изпълнение на чл. 35, ал.1 от Закона за общинската собственост и чл. 32 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет Сухиндол реши:

Изменя първото изречение на Решение № 21 по протокол № 4/27.12.2007 г., като то придобива следното съдържание:

Да бъде открита процедура за продажба на:

3. Урегулиран поземлен имот XXI-637 в кв.31 по подробен устройствен план на гр.Сухиндол, намиращ се на ул.”Славяни” № 6, представляващ дворно място от 367 кв.м, жилищна сграда от 50 кв.м, лятна кухня от 20 кв.м, навес и обор с обща площ от 50 кв.м, при граници: УПИ / урегулиран поземлен имот / XII-636; УПИ XIII-638,639; УПИ XIX-644 и УПИ XIX-646. Имотът е частна общинска собственост с АЧОС № 634 от 24.01.2006 г.
4. Оценката да бъде изготвена от независим лицензиран експрет.

3. Относно: Поправка в текста на решение № 22 по протокол № 4 от 27.12.2007 г. на Общински съвет Сухиндол.

Г-н Бончев - Предлагам следния текст за решение:

На основание чл. 21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в изпълнение на чл. 35, ал.1 от Закона за общинската собственост и чл. 32 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет Сухиндол реши:

Изменя първото изречение на Решение № 22 по протокол № 4/27.12.2007 г., като то придобива следното съдържание:

Да бъде открита процедура за продажба на:

1. Имот частна общинска собственост с АЧОС № 652/25.05.2006 г. от 1200 кв.м, представляващ урегулиран поземлен имот XI-общ. в кв.9 по плана на с. Красно Градище, върху който е отстъпено право на строеж на Надежда Иванова Попадинска, при граници: север- УПИ III и УПИ IV; изток- УПИ –XII ; юг- улица с о.т 60 и 57; запад - УПИ –X.

2. Оценката да бъде изготвена от независим лицензиран експерт.

Който е съгласен с направеното от мен предложение, моля да гласува: Гласували поименно:

Емил Бончев – за
Калин Илиев – за
Сергей Тосунов – за
Илияна Христова – за
Стефан Радоев – за
Росен Илиев - за
Вера Дукова – за
Първолета Желязкова - за
Ферхан Рафиев – за
Росен Трифонов – за
Диана Костадинова – за

Общински съвет Сухиндол прие

Р Е Ш Е Н И Е
№ 33

На основание чл. 21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в изпълнение на чл. 35, ал.1 от Закона за общинската собственост и чл. 32 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет Сухиндол реши:

Изменя първото изречение на Решение № 22 по протокол № 4/27.12.2007 г., като то придобива следното съдържание:

Да бъде открита процедура за продажба на:

3. Имот частна общинска собственост с АЧОС № 652/25.05.2006 г. от 1200 кв.м, представляващ урегулиран поземлен имот XI-общ. в кв.9 по плана на с. Красно Градище, върху който е отстъпено право на строеж на Надежда Иванова Попадинска, при граници: север- УПИ III и УПИ IV; изток- УПИ –XII ; юг- улица с о.т 60 и 57; запад - УПИ –X.

4. Оценката да бъде изготвена от независим лицензиран експерт.

4. Относно: Отмяна на т.11 на Решение № 25 по Протокол № 4/27.12.2007 г. Имотът не е общинска собственост.

Г-н Бончев - Предлагам следния текст за решение:

На основание чл. 21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет Сухиндол реши:

Отменя т.11 на Решение № 25 по Протокол № 4/27.12.2007 т.

Който е съгласен с направеното от мен предложение, моля да гласува: Гласували: 11 “за”; против – няма; въздържали се – няма.

Общински съвет Сухиндол прие

Р Е Ш Е Н И Е
№ 34

На основание чл. 21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет Сухиндол реши:

Отменя т.11 на Решение № 25 по Протокол № 4/27.12.2007 т.

5. Относно: Отмяна на решение № 29/27.12.2007 г. за предоставяне копие от протокола на всеки един съветник.

Г-н Бончев: г-н Паричев обширно разясни на общинските съветници за какво става въпрос и причините за отмяна на това решение от предната сесия. Моето предложение е да гласуваме отмяната на това решение.

Г-н Р.Трифонов – общ.съветник: Това решение се взема по мое предложение, но не мога да разбера какъв е проблема на Общинска администрация, че не може да даде копие от протокола на всеки съветник, даже и срещу заплащане.

Г-н Ст.Радоев – общ. съветник: Мисля, че като не ни давате копия от протоколите сме в противоречие с чл. 22, ал.2 от ЗМСМА. Аз мога да си платя, защо не ни давате копия от актовете на Общински съвет ?

Г-н Паричев – зам.областен управител: Протокола и решенията са две различни неща. Всяко решение е акт на Общинския съвет. На други места се дават преписи от решенията, а не от протокола. В Закона е казано, че протокола се съставя в три екземпляра: един за Областен управител, един за Районна прокуратура и един за архив на Общинския съвет.

Г-н Бончев – В седем дневен срок, всеки общински съветник има право да прегледа протокола.

Предлагам да гласуваме отмяна на решение № 29. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували: 8 “за”; против – 3: П. Желязкова, Р.Трифонов, Стефан Радоев; въздържали се – няма.

Общински съвет Сухиндол прие

Р Е Ш Е Н И Е
№ 35

На основание чл. 21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет Сухиндол реши:

Отменя свое Решение № 29 на Протокол № 4/27.12.2007 г.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито от г-н Бончев – председател Общински съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ СУХИНДОЛ:
/ инж. ЕМИЛ БОНЧЕВ /

Протоколчик:
/Е.Цивнева/